ГОДЪ КІЕВСКІЯ XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ

1901 года. № 23. 1 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда въ день Святителя Николая Мѵрликійскаго Чудотворца [1])

О русскомъ паломничествѣ къ мѵроточивымъ мощамъ Святителя Николая.

Благоговѣйно чтится на Руси память великаго Чудотворца—Святителя Николая. Это благоговѣйное чествованіе выражается: общей усердной молитвой къ теплому ходатаю о насъ предъ Богомъ—Святителю Николаю, сооруженіемъ въ честь его св. иконъ и многочисленныхъ храмовъ и паломничествомъ къ его мѵроточивымъ мощамъ.

Остановимся на послѣднемъ.

Два пути ведутъ изъ нашего отечества въ ту отдаленную и чужую для насъ по вѣрѣ и народности страну, гдѣ въ настоящее время почиваютъ мощи Святителя Николая—сухопутная дорога и путь морской. Первый путь, хотя и болѣе крат-

---

[1]) Члена Кіевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества, протоіерея *Кл. Ѳоменко.*

кій, но соединенъ съ такими затрудненіями, которыя представляютъ почти непреодолимыя препятствія для *простого малокнижнаго* паломника. Придется проходить тѣ недружелюбныя намъ страны, гдѣ не въ ходу наши деньги, гдѣ не знаютъ нашего русскаго языка, гдѣ съ насмѣшкой смотрятъ даже на нашу одежду... Въ концѣ прошлаго вѣка одинъ изъ Кіевскихъ «пѣшеходовъ» предпринялъ странствованіе сухимъ путемъ въ Баръ-градъ. И изъ его большой путевой книги мы видимъ. что онъ натерпѣлся большихъ бѣдъ и всяческихъ лишеній. Но русскій паломникъ выносливъ и предпріимчивъ. Есть примѣръ, что одинъ Сибирскій странникъ совершилъ свой путь по грунтовымъ дорогамъ изъ Сибири въ Италійскую страну, въ городъ Баръ-градъ, къ мощамъ Святителя.

По причинѣ затрудненій на сухопутьи наши странники предпочитаютъ путешествіе къ мощамъ Святителя Николая путемъ воднымъ, морскимъ, хотя этотъ послѣдній путь и окольный и болѣе отдаленный сравнительно съ путемъ сухимъ. Но и здѣсь путешественникъ долженъ сказать съ Апостоломъ: бѣды на сушѣ но и *бѣды въ морѣ* (2 Кор. 11. 26).

Обыкновенно путешествіе къ мощамъ Святителя совершается паломниками послѣ праздника Пасхи, изъ св. града Іерусалима. Прибывъ моремъ въ Палестину, поклонившись святымъ мѣстамъ въ теченіе четыредесятницы, повстрѣчавъ свѣтозарный день Пасхи у Живоноснаго Гроба Господня, наши паломники еще до конца Пасхальной седмицы отбываютъ изъ св. града въ приморскую Яффу,—одни, чтобы возвратиться на родину, другіе, чтобы къ 9-му мая поспѣть въ Баръ-градъ, къ празднику *перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца*. Переплывъ наискось Средиземное море и поворотивъ корабль въ волны «Синя моря» (Адріатики), наши странники высаживаются на берегъ Италійскія страны. Приблизительно это тотъже путь, по которому происходило и *перенесеніе мощей* Свя-

тителя изъ Миръ—Ликійскихъ въ Баръ-градъ, конечно, исключивъ изъ сего пути берега св. земли.

Невеселая встрѣча ожидаетъ нашего паломника въ чужой Италійской области... Имъ стараются завладѣть для своей выгоды хищники новыхъ временъ, про которыхъ тоже можно сказать съ Апостоломъ: *бѣды во лжебратіи*... Послѣ 3—4 станцій по желѣзной дорогѣ нашъ страдникъ—странникъ пріѣхалъ, наконецъ, въ Баръ-градъ. Цѣль достигнута!

Гдѣ найти пріютъ пришельцу?—Православной обители съ обычнымъ странопріимнымъ домомъ здѣсь нѣтъ. Это страна римско-католическая. Наши паломники нанимаютъ тѣсные *углы* у туземныхъ жителей, вблизи храма Свят. Николая. Недешево обходятся здѣсь *и углы*!..

Заутра вы въ храмѣ Святителя Николая. Храмъ древній, обширный; храмъ не православный. Гдѣ-же покоятся мощи угодника Божія?—Васъ ведутъ въ нижнюю крипту, т. е. въ подземный храмъ. Подводятъ къ престолу, огражденному только рѣшеткой, но не иконостасомъ. Въ семъ престолѣ открываютъ дверцы. Спускаютъ внизъ подъ престолъ зажженный фонарь. И, взявъ нѣкую плату съ человѣка, дозволяютъ приникнуть главой къ престолу и только *окомъ соглядать* мνроточивый гробъ великаго Святителя вселенской Церкви. Какъ видите, братіе, чинъ поклоненія св. мощамъ на католическомъ Западѣ не нашъ православный чинъ чествованія останковъ святыхъ Божіихъ угодниковъ. Не велики сонмы нашихъ паломниковъ у мνроточиваго гроба Святителя... Почему?—Получается не то назиданіе, какое желательно.

Предупреждаю, братіе, вашъ недоумѣнный вопросъ. Вы, послѣ всего сказаннаго, готовы спросить: зачѣмъ мощи Святителя Восточной, православной, церкви перенесены для храненія на римскій Западъ?—Отвѣтъ на это находится въ одномъ изъ церковныхъ пѣснопѣній: «Пастырь Христова стада, Отче, инымъ овцамъ посылаешися—къ латинскому языку, *да вся удивиши* чудесы твоими, и *ко Христу приведеши*, блаженне». Промыслу

Божiю угодно было, чтобы немерцающiй свѣтъ съ Востока просвѣщалъ и темный Западъ.

Въ день памяти Святителя Николая вся Русская земля торжественно празднуетъ тезоименитство нашего Государя Императора Николая Александровича. Христолюбивому нашему Государю Богъ положилъ на сердце мысль—призвать всѣхъ царей и правителей земли къ *общему миру*. Великiй призывъ! Священный призывъ! Онъ прiятенъ и Небу и землѣ. Помолимся ко Святителю Николаю—да будетъ этотъ великiй призывъ и осуществленъ и исполненъ. Есть преграды къ осуществленiю!.. Но *много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема*. Святитель Николай — великiй Чудотворецъ... И не надо думать, что только въ Баръ-градѣ онъ прiемлетъ нашу молитву. Онъ прiемлетъ теплое моленiе наше въ каждой хижинѣ, въ каждомъ домѣ, во всякомъ храмѣ и на всякомъ мѣстѣ владычествiя Божiя.

Духовенство по изображенiю современной литературы.

Въ послѣднее время, чаще прежняго, въ произведенiяхъ литературы стали изображаться типы духовенства. Появляются теперь даже цѣлые романы, гдѣ дѣйствующими лицами выступаетъ духовенство. Писатели изъ свѣтскихъ иногда преувеличиваютъ дѣйствительность, но всетаки многое въ ихъ очеркахъ заслуживаетъ вниманiя.

Возьмемъ для примѣра книгу г. Захарьина, вышедшую отдѣльнымъ изданiемъ въ прошломъ году: „Жизнь и приключенiя мирового судьи“. Въ этой книгѣ прекрасно описаны нравы различныхъ общественныхъ слоевъ (1878—1881 г.г.) Авторъ обнаружилъ необыкновенную наблюдательность въ изображенiи общества и воспроизвелъ живо и наглядно многое, что уже, казалось, отошло въ область преданiй.

Естественно было ему коснуться и духовенства, преимущественно Подоліи, такъ какъ онъ описываетъ свою дѣятельность въ Подольской губерніи. Однако справедливость требуетъ замѣтить, что почти всѣ типы духовенства, рисуемые имъ, грубые матеріалисты, не имѣющіе никакихъ идеальныхъ порывовъ, свойственныхъ истиннымъ пастырямъ церкви. Чрезъ всю книгу сквозитъ тенденція—унизить Подольское духовенство. И авторъ не щадитъ красокъ. Онъ изображаетъ печальное состояніе семинаріи, изъ которой, по его словамъ, „выходили тогда не пастыри, а чиновники-мошенники",—а также крайнюю степень нравственнаго упадка духовенства. Особенное какое-то пристрастіе замѣчается въ изображеніи отдѣльныхъ лицъ Подольскаго духовенства. Такъ бывшій полицейскій надзиратель, нынѣ священникъ Ша—скій до того очерненъ, что подчасъ трудно въ немъ узнать образъ человѣка. Если всякій человѣкъ углубится внимательно въ свое прошлое, то рѣдкій можетъ похвалиться самыми отрадными воспоминаніями. Тѣмъ не менѣе возможность обновленія нравственной природы человѣка, повидимому, отрицается авторомъ. Такъ, изобразивши похожденія и вообще жизнь полицейскаго надзирателя, г. Захарьинъ дѣлаетъ такое заключеніе: „недавно я узналъ, что О. Ш—скій священствуетъ теперь недалеко отъ г. Каменца. Неудивительно, что нашъ простой народъ часто уходитъ въ штунду и сектантство. Отъ подобныхъ пастырей едва ли можно ожидать чего либо добраго"! Здѣсь авторъ сгустилъ краски и слишкомъ быстро сказалъ заключеніе. О. Ш—ій пользуется теперь рѣдкой любовью своихъ прихожанъ и сослуживцевъ. Благодаря его стараніямъ мѣстный храмъ украшенъ, построена школа, заведенъ образцовый хоръ,—все это краснорѣчиво свидѣтельствуетъ противъ слишкомъ пессимистическаго вывода г. Захарьина. Точно также преувеличено мнѣніе его о печальномъ состояніи Подольской духовной семинаріи въ воспитательномъ отношеніи, въ эпоху 1878—

1881 г.г. Есть и теперь немало добрыхъ священниковъ изъ воспитанниковъ Подольской семинаріи, окончившихъ курсъ въ этотъ смутный періодъ внутренней жизни ея. Немало тогда вышло изъ нея полезныхъ тружениковъ и на различныхъ свѣтскихъ поприщахъ. Послѣдніе отказывались отъ пастырства по сознанію высоты пастырскаго служенія, отсутствію внутренняго призванія, а равно и по недостатку какъ высокаго настроенія души, такъ и искренняго расположенія къ выполненію многосложныхъ и трудныхъ пастырскихъ обязанностей. Какіе же священники могли выйти изъ этихъ лицъ?... Въ общемъ книга г. Захарьина, не смотря на значительную тенденціозность, представляетъ несомнѣнный интересъ, а легкій стиль, живой и выразительный слогъ сообщаютъ труду автора большую увлекательность.

Изображеніемъ порочныхъ типовъ беллетристы бичуютъ зло въ его корнѣ и побуждаютъ людей опомниться, углубиться внимательнѣе въ свое прошлое и устремиться къ осуществленію своихъ благородныхъ идеаловъ.—Если кому, то особенно священнику, соотвѣтственно его сану, нужно всегда стоять на высотѣ своего положенія. Между тѣмъ, теперь нерѣдко въ печати и обществѣ слышатся жалобы на наше сельское духовенство. Въ большинствѣ случаевъ въ этихъ жалобахъ проявляется или предвзятый взглядъ на духовенство, или сужденія безъ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности пастырей церкви. Въ дѣйствительности же среди сельскаго духовенства немало замѣчательныхъ идеалистовъ, которые съ самоотверженіемъ и истинно христіанскою любовію совершаютъ свое тяжелое служеніе? Находясь вдали отъ центровъ и шумной—общественной жизни, въ деревенской тиши, среди бѣднаго крестьянскаго люда, они совершаютъ свое великое дѣло. Такой идеальный пастырь изображенъ въ романѣ Красницкаго.—„Вѣрнымъ путемъ“. Здѣсь предъ нами является священникъ о. Константинъ Холщевниковъ, сынъ археолога. Дѣтство про-

водитъ онъ въ тиши, подъ надзоромъ своихъ благочестивыхъ родителей. Проходитъ успѣшно гимназію и естественный факультетъ университета Петербургскаго. Шумныя забавы и увеселенія современной молодежи не особенно привлекаютъ его, и время бурныхъ увлеченій въ его лѣта ничуть не отражается на его благородной и незапятнанной натурѣ. Онъ остается вполнѣ вѣренъ завѣтамъ своихъ благочестивыхъ родителей. Часто онъ любитъ уединяться и уходитъ для этого въ пустынные и живописные уголки Петербурга и его окрестностей и тамъ, созерцая величественные ландшафты сѣверной природы, съ упоительнымъ восторгомъ предается своимъ сладкимъ мечтамъ. Его одиночество часто нарушаетъ его другъ, студентъ академіи Николай Павловичъ Подвысоцкій. Хотя нерѣдко послѣдній старается какъ бы уколоть въ бесѣдѣ своего пріятеля, но ни одна непріятная тѣнь никогда не пробѣжала по лицу Константина, могущая нарушить пріятную и дружественную бесѣду. Бесѣдовали они особенно часто о будущемъ; туманная даль казалась имъ очень привлекательной. Служеніе ближнимъ—вотъ счастье, по мнѣнію Константина. Однако, время шло незамѣтно. По окончаніи университета, онъ желалъ отправиться за границу для довершенія своего образованія. Онъ долго раздумывалъ надъ этимъ и рѣшилъ, что прежде нужно узнать хорошо свою родину. Отецъ одобряетъ его желаніе, и онъ отправляется путешествовать. Еще на желѣзной дорогѣ, проѣхавъ одну станцію, отдаетъ свой билетъ одной женщинѣ, а самъ, вспомнивъ совѣты друга, отправляется пѣшкомъ. Испытавъ много непріятностей во время путешествія, всюду онъ видитъ людское горе и страданіе, полнѣйшее отсутствіе руководителей темной массы. Ничто не могло поколебать его свѣтлыхъ взоровъ на будущее. Зайдя въ одинъ монастырь, совершаетъ здѣсь по истинѣ подвигъ: высасываетъ гноившуюся рану у молодого парня, ужаленнаго змѣей, чѣмъ пріобрѣтаетъ уваженіе всего

монастыря. Частыя же бесѣды съ настоятелемъ монастыря еще болѣе убѣдили молодого Константина въ томъ, что истинное служеніе заключается въ помощи ближнимъ. Будучи по природѣ мечтателемъ и идеалистомъ, онъ преисполняется непреодолимымъ желаніемъ послужить страждущему человѣчеству и мечтаетъ для этой цѣли принять священный санъ. Окончивъ духовную академію, женится на воспитанницѣ епархіальнаго училища, сиротѣ, идеально настроенной, принимаетъ священный санъ и ѣдетъ на дальнюю окраину отечества священствовать. Отецъ совѣтуетъ ему серьезно обдумать такой важный и рѣшительный шагъ въ жизни, указывая сыну на нищету и полную необезпеченность деревенскаго священника и въ силу этого на полную зависимость его отъ своего прихода. „Сельскій священникъ въ виду своей пользы долженъ со всѣми ладить, угождать, льстить и даже—бояться. Тысячи мелкихъ оскорбленій постоянные уколы самолюбія—все это можетъ убить энергію, всякое стремленіе къ борьбѣ. Если и есть хорошіе пастыри, то жизнь ихъ очень тяжела: никакихъ радостей. Сознаніе исполненнаго долга удовлетворяетъ только на первыхъ порахъ, когда силы еще не истощились“. Все таки отецъ въ концѣ концовъ одобрилъ намѣреніе сына и благословилъ его, самъ принявъ схиму. Радостно забилось сердце о. Константина, и онъ ѣдетъ къ своей паствѣ. Еще на пути онъ подаетъ примѣръ христіанской любви, отечески относится къ пьянымъ прихожанамъ сосѣдняго прихода. Пріѣхавъ въ свою деревню—Коготаевку, на первыхъ порахъ встрѣчаетъ непонятное озлобленіе и несочувствіе. Пономарь и волостной старшина считаютъ его гордымъ и готовы возмутить весь приходъ. Съ теченіемъ времени его мудрыя наставленія дѣйствуютъ успѣшно, и онъ пріобрѣтаетъ симпатіи не только своихъ прихожанъ, но и всей окрестности. Крестьяне исправляются, пьянство и драки уничтожаются, церковь и школа обновляются, заводятся—больница, общество

трезвости и другія полезныя учрежденія. Все это было сдѣлано по его инициіативѣ, въ силу присущей ему любви къ ближнимъ. По временамъ, казалось отъ непосильныхъ трудовъ и частыхъ огорченій, дѣятельность его должна была ослабѣть, но онъ, съ помощію Божіею, довершилъ ее до конца. Были случаи, когда его жизнь подвергалась опасности. Однажды готовъ онъ былъ броситься на пепелище пожара и изъ подъ груды обгорѣвшихъ обломковъ зданія спасти одно дитя. Тогда-же онъ вступился за одного крестьянина и однимъ осѣненіемъ креста прекратилъ разбой. Онъ не страшится бѣглаго каторжника, наводившаго панику на всю окрестность, не даетъ ему благословенія, требуя предварительно раскаянія. И своими наставленіями такъ повліялъ на него, что каторжникъ сдѣлался кроткимъ и смиреннымъ и излилъ предъ о. Константиномъ свою многогрѣшную душу на исповѣди. Какая трогательная картина представилась, когда въ храмѣ каторжникъ, лежа на полу, рыдалъ и, какъ нѣкогда мытарь, бія себя въ грудь, приносилъ раскаяніе!.. Воцарилось гробовое молчаніе, и всѣ дивились этому необычайному явленію. Такова сила вліянія авторитета добрыхъ пастырей!.. Не смотря на всѣ трудности, при помощи Божіей, она побѣдитъ, смягчитъ даже каменныя сердца и къ удивленію всѣхъ преобразуетъ нравственную природу человѣка, исторгая изъ истомленной грѣхами души очистительные слезы покаянія.—Въ наше время, только одинъ о. Іоаннъ Кронштадскій обладаетъ такой силой. Ежедневно тысячи народа получаютъ по его молитвамъ облегченіе въ болѣзняхъ и преобразуются нравственно. Продли, Господи, еще на долгіе годы жизнь этого поистинѣ благодатнаго человѣка!... Итакъ, всмотрѣвшись внимательно въ личность о. Константина, мы видимъ, что заповѣдь Спасителя о любви къ ближнимъ, понимаемая въ широкомъ смыслѣ этого слова, была основнымъ принципомъ въ его пастырской

дѣятельности. И доброе сѣмя, павши на добрую почву, принесло весьма обильный плодъ.

Прямую противоположность о. Константину представляетъ о. благочинный, изображенный въ этомъ романѣ, человѣкъ грубый, властолюбивый, льстивый и готовый подавить всякую энергію у подвластныхъ ему лицъ. По пріѣздѣ о. Константина, онъ узнавши, что новый батюшка—изъ Петербурга, предполагаетъ усиленно наблюдать за нимъ, опасаясь распространенія вредныхъ и либеральныхъ идей. Когда о. Константинъ пріобрѣлъ себѣ популярность своею дѣятельностію во всей окрестности, благочинный ѣдетъ къ нему, забираетъ справки на сторонѣ отъ враговъ священника, и въ льстивой формѣ дѣлаетъ отеческія внушенія.—Какъ часто дѣятельность пастырей встрѣчаетъ несочувствіе со стороны своихъ сослуживцевъ! Что-же говорить объ остальныхъ? Какъ нерѣдко они готовы вырыть яму своему ближнему! Пусть не забываютъ они того, что „копаяй яму ближнему своему самъ въ ню впадетъ“. Да поистинѣ слѣдуетъ радоваться, что многіе пастыри обладаютъ такой силой духа, что способны все преодолѣть, лишь бы вести свою паству „въ мѣру возраста Христова“. Обильна еще нива Христова добрыми пастырями, и долго не оскудѣетъ она, не смотря на все болѣе распространяющееся невѣріе и нравственное безсиліе современнаго общества.

Типъ пастыря, подобный о. Константину, изображенъ г. Потапенкомъ въ повѣсти: „*На дѣйствительной службѣ*“. Г. Потапенко и раньше касался быта духовенства въ повѣстяхъ: „Шестеро“, „Новый“ и другихъ. Къ сожалѣнію въ его произведеніяхъ часто сказывается небывалая дѣйствительность, недостаточное знакомство съ условіями духовенства и излишнія реалистическія подробности, нужныя г. Потапенку, какъ сотруднику либеральныхъ журналовъ. Мы остановимъ свое вниманіе на двухъ повѣстяхъ его: „*Новый*“ и „*Примиреніе*“.

Въ первомъ разсказѣ изображаются представители духовенства стараго и новаго поколѣній. О. Евстафій, по внѣшности неряшливый, простой, незлобивый, христіански настроенный, готовъ дѣлиться послѣднимъ кускомъ хлѣба съ бѣдняками. Въ этомъ отношеніи онъ напоминаетъ О. Евгенія Меморскаго, изображеннаго въ разсказѣ Боборыкина: „*Одной породы*" (Вѣстн. Европы 1900 г. I—II кн.). Представитель новаго поколѣнія, о. Семенъ, изящный щеголь и слишкомъ ученый. Когда уѣзжаетъ о. Евстафій, его провожаетъ все село съ рыданіемъ. Новаго священника встрѣчаютъ съ нѣкоторымъ неудовольствіемъ, народъ получаетъ мало назиданія и готовъ уйти въ штунду, вслѣдствіе чрезмѣрныхъ денежныхъ требованій со стороны священника за совершеніе требъ. Г. Потапенко допустилъ преувеличенія: изобразивъ большого франта священника, бравшаго баснословныя цѣны за совершеніе требъ (молебенъ 5 р., бракъ—15 р. и т. д.) и скептически отнесся къ излишней учености новыхъ богослововъ. Крайности, конечно, нужно сгладить, Неодобрительна неряшливость въ священникѣ, самомнѣніе и любостяжаніе, но не предосудительна ученость богослововъ. Болѣе интереснымъ въ бытовомъ отношеніи является другой разсказъ „*Примиреніе*", помѣщенный въ „Мірѣ Божіемъ" за 1900 г. № 1-й. Въ одномъ богатомъ и населенномъ селѣ живутъ два іерея: о. Мартирій и о. Василій. Однажды къ о. Мартирію входитъ крестьянинъ, у котораго умерла мать. Но о. Мартирію это дѣло представляется довольно сложнымъ. Во первыхъ, на дворѣ очень холодно, а у него въ кабинетѣ очень тепло; во вторыхъ, у него ломитъ ногу, крестьянинъ живетъ очень далеко и заплатитъ очень мало и т. д. Поэтому, о. Мартирій отсылаетъ крестьянина къ о. Василію. Тотъ, въ свою очередь, не чувствуя никакого расположенія хоронить старуху, отсылаетъ обратно къ о. Мартирію. При томъ матушки обоихъ іереевъ желаютъ сохранить спокойствіе своихъ мужей, поэтому между ними про-

исходитъ соревнованіе. Такимъ образомъ невольно возникаетъ разладъ между отцами. Дѣло кончается тѣмъ, что оба іерея отправляются съ жалобой другъ на друга къ преосвященному. Владыка, назвавши матушекъ *„существами неосновательными“*, назначаетъ въ приходъ третьяго іерея, о. Амвросія. Дѣйствительно, если двумъ іереямъ трудно справиться съ приходомъ, то, естественно, нуженъ третій. Благодаря этому сократятся доходы и придется постѣсниться въ своихъ квартирахъ, но за то дѣла уменьшатся. Послѣ этой исторіи, говоритъ авторъ, матушки каждый вечеръ собирались то у одной, то у другой, пили чай съ вареньемъ и пастилой, и все обсуждали, какъ охранить себя отъ возможныхъ покушеній новыхъ сосѣдей. Отцы заключили между собою тѣсный союзъ любви, и миръ надолго упрочился въ приходѣ. Интересно, какъ же будетъ житься третьему іерею на этомъ приходѣ? Нужно предположить, что очень плохо, благодаря особенной любви къ нему владыки.

По замѣчанію о. Колосова, „разладъ между пастырями и вообще различныя неурядицы въ приходѣ происходятъ часто вслѣдствіе вмѣшательства матушекъ не въ свои дѣла. Такія матушки не признаютъ идеаловъ священника, называютъ глупостями его искренніе и сердечные порывы, вмѣшиваются во всѣ приходскія дѣла и развиваютъ въ молодомъ священникѣ гордость, неуживчивость и корыстолюбіе“ (Душепол. Чт. 1900 г. XI кн., 478 стр.). Мысли не вполнѣ вѣрныя. Примѣры подобныхъ матушекъ рѣдки. Пастыри дѣйствуютъ большею частію самостоятельно, и, если иногда поддаются вліянію своихъ супругъ, то вліяніе это не простирается такъ далеко, чтобы священникъ игралъ совершено пассивную роль въ приходѣ. Обыкновенно же матушка больше заботится по хозяйству, тамъ она всецѣло поглощена своими интересами, едва ли ей станетъ времени вмѣшиваться въ дѣла своего супруга. Ужели „неосновательныя существа“ и тѣ сельскія матушки, которыя,

по свидѣтельству безпристрастныхъ людей, въ приходахъ своихъ мужей являются очень полезными дѣятелями и помощницами мужьямъ .Такъ, напр. нерѣдко онѣ занимаются безвозмезднымъ лѣченіемъ больныхъ, нѣкоторыя посѣщаютъ заразно больныхъ на дому, часто, съ опасеніемъ жизни для себя, оказываютъ матеріальную помощь бѣднякамъ и даже ведутъ религіозно-нравственныя чтенія. Факты этого рода дѣятельности сельскихъ матушекъ неединичны.

Современная литература знакомитъ и съ взглядами высшаго интеллигентнаго нашего общества на духовенство. Иллюстраціей къ тому, что говорятъ интеллигенты, когда сталкиваются въ обществѣ съ пастырями болѣе выдающимися среди другихъ своими убѣжденіями, можетъ до нѣкоторой степени служить романъ В. Свѣтлова: „Семья Варавиныхъ" (Вѣстникъ Европы 1901 г. 4—6 кн.). Авторъ изображаетъ интеллигентную семью губернскаго предводителя дворянства, Петра Александровича Варавина. Значительное мѣсто въ романѣ удѣлено сыну его, губернатору Сергѣю Петровичу. Изолированно стоитъ личность о. Парамона, сельскаго священника въ имѣньѣ Зарѣцкаго. По отзыву послѣдняго, о. Парамонъ-человѣкъ христіански настроенный и добрый. Прежде всего невольно бросается въ глаза необыкновенное смиреніе о. Парамона. Магистръ богословія, онъ не ищетъ высшей карьеры, а рѣшается идти въ деревню и послужить малымъ симъ: „магистровъ и такъ много въ городахъ, а деревня сильно нуждается въ людяхъ. Это я говорю себѣ не въ похвалу; Боже спаси и помилуй! Но служба эта мнѣ весьма по душѣ, и я охотно готовъ дѣлиться моими скудными знаніями съ темнымъ людомъ. Ахъ какъ теменъ нашъ людъ, какъ мало сдѣлано для его образованія и просвѣщенія! Кому же трудиться надъ пролитіемъ свѣта, какъ не намъ, пастырямъ духовнымъ, да еще такимъ самоотверженнымъ душамъ, какъ ваша достойная сестрица Вѣра Петровна", говоритъ онъ губернатору.

Какое здѣсь смиреніе и самоотверженіе? Сколько здѣсь истинно христіанской любви къ малымъ симъ! Виденъ человѣкъ, который не смотря на высшее образованіе, готовъ отказаться отъ матеріальныхъ выгодъ, и, будучи преисполненъ идеальныхъ порывовъ, рѣшается посвятить всѣ свои силы на пользу отечества и просвѣщенія темной народной массы. Когда рѣчь идётъ о женитьбѣ младшаго сына предводителя-Дмитрія съ разведенной Галиной, о. Парамонъ, совѣтуя уважать волю родителей во всёмъ, смотритъ на законъ, воспрещающій вступленіе въ бракъ безъ согласія родителей, какъ на нѣчто временное, допускающее нѣкоторыя ограниченія. „Слушаться родительской воли не только должно, но и достойно всякой похвалы и поощренія. Это со стороны дѣтей. Но при семъ замѣчу, со стороны родителей не слѣдуетъ пользоваться этимъ закономъ, потому что иногда имъ прикрываются родители потворствующіе незаконному сожительству своихъ дѣтей и мѣшающіе имъ исправить беззаконіе, въ которое они впали по увлеченію, молодости лѣтъ, или какому иному печальному случаю. Я полагаю, что закономъ этимъ, какъ и всякимъ другимъ, слѣдуетъ пользоваться съ осмотрительностію и осторожностію. Нѣтъ не всякій законъ совершененъ, потому что законы пишутся рѣдко, измѣняются съ трудомъ, а жизнь бѣжитъ шибко, опережаетъ иногда самые законы и сама мѣняется съ каждой минутой“. Изображенный въ романѣ губернаторъ Сергѣй Петровичъ Варавинъ считаетъ смиреннаго о. Паромона человѣкомъ черезъ-чуръ передовымъ для своего сана. Въ томъ то и дѣло, что священникъ, какъ въ данномъ случаѣ, поставленъ въ неопредѣленное положеніе въ обществѣ. Если онъ молчитъ, или отстаиваетъ старину, назовутъ консерваторомъ, рутинеромъ и ретроградомъ. Если же, наоборотъ, держится убѣжденій современнаго образованнаго общества, сочтутъ слишкомъ передовымъ, а пожалуй даже и вреднымъ. Что же дѣлать? Видно остается придерживаться aurei medii

т. е. золотой средины, но какая можетъ быть польза отъ пастырской дѣятельности этого рода?!...

Указанными произведеніями далеко не исчерпывается вся обширная современная литература, изображающая духовенство и его бытъ.

Въ дополненіе отмѣтимъ еще одинъ очеркъ, помѣщенный въ недавно изданномъ литературно-художественномъ сборникѣ—„На трудовомъ пути“ [1]), подъ заглавіемъ: „Будетъ и преизбудетъ“ Н. А. Соловьева-Несмѣлова. Въ высшей степени симпатичный типъ священника изображенъ въ этомъ очеркѣ. Отецъ Михаилъ (такъ называется священникъ въ этомъ очеркѣ) много-много лѣтъ священствуетъ въ крайне бѣдномъ приходѣ. Неразлучные спутники его жизни—скудость во всемъ, а нерѣдко и полная нужда. Матушка давно поговариваетъ своему супругу, что „пора бы уже просить преосвященнаго о переводѣ въ лучшій приходъ. Вѣдь уже 22 года бьемся здѣсь. Вонъ Зыковскій о. Николай побился этакъ-то лѣтъ десять въ своемъ приходѣ, попросилъ владыку, многосемеенъ, говоритъ, семья совсѣмъ изводится, ну владыка и перевелъ его въ лучшее базарное село Никольское... А отъ отца

[1]) Сборникъ этотъ изданъ къ 35-лѣтію литературно-педагогической дѣятельности Д. И. Тихомирова, съ благотворительною цѣлью—собрать средства на степендію имени Димитрія Ивановича Тихомирова для дѣтей-сиротъ учителей народныхъ школъ. Сборникъ изданъ роскошно. Въ немъ участвуютъ лучшіе силы литературнаго и художественнаго міра; цѣна сборника 2 руб.—очень дешевая за 780 стр. печатнаго текста. Имя и педагогическіе труды Д. И. Тихомирова извѣстны по всей Россіи. Заслуги его отмѣчены и заграницей: на послѣдней Парижской выставкѣ 1900 г. ему присуждена была золотая медаль. Пріятно отмѣтить, что Димитрій Ивановичъ Тихомировъ—сынъ-священника. Отсутствіе средствъ у родителя его лишили его возможности получить полное духовное образованіе. А отецъ Иванъ Егоровичъ Тихомировъ мечталъ видѣть сына своего академикомъ. Много славныхъ и извѣстныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ вышли изъ семействъ духовенства. Честь и слава духовной семьѣ!

Михаила только и слышишь все—„будетъ, да преизбудетъ“, а гдѣ-тутъ преизбудетъ, когда во всемъ нехватаетъ“... Единственную роскошь, какую позволилъ себѣ и семьѣ о. Михаилъ, послѣ 22 лѣтъ священства, чаепитіе по четвергамъ, кромѣ праздниковъ. Въ первый же четвергъ, когда семья начала такъ роскошествовать, матушка съ печалью заявила, что у старшаго сына Сени (семинариста) „одёжы почти нѣтъ никакой, совсѣмъ обносился... пиджачекъ ветхъ... брюки тоже того, очень уже того... всю бы пару ему надо“. „Ну чтожъ, мать, надо раскинуть мыслями... отъ печали ни пиджачка, ни брюкъ у Сенюшки не явится. Что далеко ходить? Перегляди мои полукафтанья. Слава Богу! ихъ три не одно. Вонъ синее... ношу ужъ я его десять лѣтъ, и ношу, знаешь, бережно... Преотличный изъ него выйдетъ Сенюшѣ пальмерстонъ... изъ остатковъ, можетъ быть, и брюки выгадаемъ,—чудесно“!

И этотъ добродушный, всѣмъ довольный отецъ Михаилъ, при всей своей бѣдности, находитъ возможнымъ благотворить своимъ прихожанамъ. Бѣдняку крестьянину—Никитѣ онъ рано-рано утромъ, когда еще всѣ спали, отсыпаетъ изъ своего скуднаго запаса зерно на обсѣмененіе поля. Сценка эта обрисована такъ трогательно, что невольно вызываетъ сильное чувство.

Но вотъ предстало о. Михаилу и искушеніе. Проѣздомъ на ночь у него остановился князь. Гостю такъ полюбился о. Михаилъ, что онъ начинаетъ упрашивать его перейти въ богатое село, гдѣ находилось имѣніе князя. Конечно, матушка начала употреблять всѣ усилія, чтобы склонить своего мужа воспользоваться этимъ случаямъ. Въ селѣ уже всѣ знали, что батюшку зовутъ на новый богатый приходъ. Сердобольные и рѣшительные старики и старухи не разъ подходили къ нему и на улицахъ, и на рѣкѣ, и слезливо спрашивали: „Неужто ты насъ, батюшка, покинешь“? „Что вы, что вы, маловѣрные, зачѣмъ я васъ покину“, говорилъ о. Михаилъ. „То-то, ра-

дѣльщикъ, не покидай ужъ, сиротами мы безъ тебя останемся". И эта взаимная привязанность прихожанъ и пастыря побѣдила искушеніе о. Михаила, и онъ, поливая гряды въ огородѣ пѣлъ побѣдно: „Волною морскою скрывшаго древле, гонителя мучителя, подъ землею скрыша", а потомъ радостно: „Воскресенія день, просвѣтимся людіе"...

Да, наша сила, отцы и братіе, въ тѣсномъ единеніи съ прихожанами. Да царствуетъ же духъ любви и согласія между пастырями и пасомыми! Да окрыляетъ насъ въ нашей пастырской дѣятельности надежда на Господа, отъ Котораго «всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ»!

І. Т.

Руководственное указаніе о чтеніи Апостола и Евангелія на литургіяхъ въ недѣли м. м. декабря (1901 года) и января (1902 г.).

Пасха въ 1902 годъ будетъ 14 апрѣля, а начало тріоди (нед. о мытарѣ и фарисеѣ) настанетъ 3 февраля. Такъ какъ уже 25 ноября была недѣля 27-я, то ясно, что до начала тріоди, т. е. до 3 февраля пройдетъ больше 32 рядовыхъ (отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ) недѣль. Въ виду сего важно знать, какія зачала изъ Апостола и Евангелія слѣдуетъ читать въ въ недѣли м.м. декабря и января[1]).

---

[1]) Въ „Школьномъ календарѣ" на 1901—1902 учеб. годъ (безплатное приложеніе къ журн. „Народное Образованіе") допущены ошибки въ богослужебныхъ примѣчаніяхъ къ декабрю и январю мѣсяцамъ о литургійныхъ чтеніяхъ Апостола и Евангелія. Такъ 2 дек. указано Еванг. отъ Лук. зач. 76-е, слѣдуетъ 91 зач; 9 декабря указанъ Апостолъ зач. 257, слѣдуетъ 258 зач.; на 1-е января не указаны чтенія недѣли предъ просвѣщеніемъ; 20 января указаны Апостолъ и Евангеліе нед. 30-й, а слѣдуетъ нед. 31-й: Апост. зач. 280, а Еванг. отъ Лук. зач. 93. *Примѣч. ред.*

Для точнаго опредѣленія того, какія слѣдуетъ читать зачала, необходимо знать, сколько пройдетъ недѣль до 3 февраля.

25 ноября—недѣля 27-я, 2 декабря—недѣля 28-я, 9-го декабря—недѣля 29-я, 16 декабря—недѣля 30-я св. Праотецъ (2-я предъ Рожд. Христ.), 23-го декабря—31-я нед.—св. Отецъ (1-я предъ Рожд. Христ.); 30 декабря недѣля 32-я—по Рождествѣ Христовомъ; 6-го января—нед. 33-я; 13 января—нед. 34-я, 20-го января—нед. 35, 27 января—нед. 36-я. Такимъ образомъ всего со 2-го Декабря до 3-го февраля пройдетъ 9 седмицъ или} недѣль, а по общему счету отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ 36 недѣль. Между тѣмъ въ указателяхъ, находящихся въ концѣ Евангелія и Апостола, до недѣли мытаря и фарисея даны зачала лишь на 32 недѣли. По указанію Типикона (послѣд. 7 янв., 1-е „зри"; Тип. послѣд. 26 дек., послѣднее „зри"), въ этомъ случаѣ должна быть „отступка", т. е. повтореніе чтенія рядовыхъ зачалъ изъ Апостола и Евангелія,—назначенныхъ на послѣднія предъ недѣлей мытаря и фарисея седмицы. У насъ въ этомъ году послѣ 32-й недѣли не хватаетъ зачалъ на 4 недѣли (33, 34, 35, 36); поэтому въ сіи седмицы—въ будничные дни слѣдуетъ читать снова зачала седмицъ 29, 30, 31 и 32-й. Но эта „отступка" касается только будничныхъ дней седмицъ.

Что же касается воскресныхъ дней, то къ „отступкѣ" прибѣгать не приходится въ виду того, что у насъ есть нѣкоторыя недѣли съ особыми зачалами (недѣли—предъ Рождествомъ и Крещеніемъ, по Рождествѣ и по просвѣщеніи),—что даетъ возможность не повторять воскресныхъ зачалъ. При этомъ нужно помнить, что по уставу въ недѣлю Праотецъ слѣдуетъ читать только *одно* Евангеліе недѣли 28 й, или 76-е зачало отъ Луки. Это правило соблюдается и въ томъ случаѣ, если недѣля Праотецъ въ общемъ счетѣ седмицъ отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ случится и раньше (въ 27 нед.) или позже 28

недѣли (въ нед. 29, 30 и 31). (Типик., послѣд. 11 декабр.) [1]), Въ недѣлю же 28-ю слѣдуетъ читать Евангеліе рядового воскресенья, какое упадетъ на нед. Праотецъ. Въ семъ году нед. Праотецъ входитъ въ 30-ю недѣлю; значитъ въ сію недѣлю неотмѣнно должно быть прочитано Евангеліе отъ Луки, зач. 76, какъ свойственное недѣлѣ св. Праотецъ, а Евангеліе 30-й недѣли должно быть прочитано вмѣсто 76 зач. Лук. въ недѣлю 28-ю.

Что касается Апостола, то въ недѣлю Праотецъ положено читать Апостолъ 29 недѣлѣ (зач. 257). А такъ какъ не-Праотецъ приходится въ этомъ году 30-ю, то слѣдуетъ переставить Апостольскія чтенія недѣль 29 и 30 одно на мѣсто другого.

Такимъ образомъ въ недѣлю 28 (2 декабря) слѣдуетъ читать Апостолъ недѣли 28-й, а Евангеліе нед. 30-й; въ недѣлю 29-ю (9-го декабря) слѣдуетъ читать евангеліе нед. 29-й, а Апостолъ нед. 30-й, въ недѣлю Праотецъ (16 декабря) Апостолъ и Евангеліе сей недѣли (Колос., зач. 257, Лук. 76-е зач.). Затѣмъ въ слѣдующія недѣли слѣдуетъ читать зачала изъ Апостола и Евангелія особо приличныя недѣлямъ симъ [2]), т. е.—23 декабря—Апостолъ и Евангеліе недѣли Св. Отецъ; 30 декабря Евангеліе и Апостолъ недѣли по Рождествѣ Христовомъ; 6-го января-праздничныя зачала (Крещенію Господню); 13 января—зачала недѣли по просвѣщеніи. Въ остальныя 2 недѣли, 20 и 27 января, слѣдуетъ прочитать оставшіяся непрочитанными зачала изъ Апостола и Евангелія недѣля 31-й и 32-й. При такомъ распредѣленіи у

---

[1]) „Пособ. къ изуч. Церк. Уст." прот. Никольскаго, 420—421 стр.

[2]) *Примѣчаніе редакціи.* Въ нед. Св. Отецъ предъ Рожд. Хр. положено: Апост. зач 328 а Еванг. отъ Матѳ. зач. 1-е, въ недѣлю по Рожд. Христ.—Апост. зач. 200, а Еван. отъ Матѳ. зач. 4-е; въ недѣлю по Просвѣщеніи—Апост. зач. 224 (*отъ полу*), а Еванг. отъ Матѳ. зач. 8-е.

насъ, согласно правилу церк. Устава, послѣдняя недѣля предъ недѣлей о мытаря и фарисеѣ, будетъ недѣлей о Закхеѣ.

Изъ особыхъ, приличныхъ нѣкоторымъ недѣлямъ, зачалъ, при нашемъ распредѣленіи опущено, зачало недѣли предъ Просвѣщеніемъ. Послѣднее зачало должно быть прочитано въ 1-й день предпразднства Богоявленія, т. е. 1-го января. Но, въ виду того, что на 1-е января есть еще 2 особыхъ зачала (1 обрѣзанію Господню, 2-е св. Василію Великому), то по Уставу всѣ три Апостола и Евангеліе должны быть прочитаны такъ: 1-мъ—недѣли предъ Просвѣщеніемъ и „подъ зачало" ему Обрѣзанію, а затѣмъ—Святителю. Выраженіе „подъ зачало" означаетъ, что 2 Апостола или 2 Евангелія (въ случаѣ необходимости прочитать 3 зачала) должны быть читаны безъ большой остановки между ними, какъ будто бы они составляли одно зачало[1]).

Священникъ *Н. Ш-ій.*

Епархіальная хроника.

Высокоторжественные дни.—14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Θеогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: инспектора Кіевской духовной академіи Платона и настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогія и соборнаго духовенства. Въ молебствіи участвовали: преосвященные—Сильвестръ, епископъ Каневскій, Сергій, епи-

---

[1]) „Пособ. къ из. Цер. Уст."; Никольск. стр. 419.

скопъ Уманскій, Димитрій епископъ Чигиринскій и градское духовенство.

22 ноября, въ день рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника, Великаго Князя Михаила Александровича, литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій. Служеніе положеннаго молебствія совершалъ Владыка-Митрополитъ при участіи всѣхъ преосвященныхъ викаріевъ и градскаго духовенства.

Во всѣхъ церквахъ епархіи въ оба высокоторжественные дни совершены были литургіи и молебствія о.о. настоятелями церквей приходскихъ, монастырскихъ и домовыхъ.

Отбытіе Высокопреосвященнаго митрополита Ѳеогноста въ г. С.-Петербургъ.—22 ноября въ 7 часовъ 50 мин. Высокопреосвященный-митрополитъ Ѳеогностъ отбылъ изъ Кіева въ С.-Петербургъ для присутствованія въ зимнихъ засѣданіяхъ Св. Сѵнода. Для проводовъ Владыки-Митрополита прибыли на вокзалъ въ парадные покои преосвященные: Сильвестръ, епископъ Каневскій, Сергій, епископъ Уманскій и Димитрій, епископъ Чигиринскій, г. Кіевскій губернаторъ генералъ маіоръ Ѳ. Ѳ. Треповъ, о.о. благочинные монастырей и церквей г. Кіева, представители епархіальныхъ учрежденій и многія другія лица.

Освященіе храма въ с. Трушкахъ Васильковскаго уѣзда.—15 октября 1901 года въ селѣ Трушкахъ Васильковскаго уѣзда происходило рѣдкое торжество освященія храма. Мысль о построеніи новаго храма въ этомъ приходѣ принадлежитъ священнику его о. Григорію Радзіевскому, умершему 22 марта 1896 года. Въ теченіе 30-лѣтняго священствованія покойный о. Григорій расположилъ своихъ прихожанъ къ постройкѣ новаго большого храма и собралъ для этой цѣли 11,000 руб. церковныхъ денегъ. Въ 1895 году епархіальнымъ архитекторомъ Николаевымъ составленъ былъ для Трушекъ

проектъ новой деревянной церкви, по образцу Переяславскаго каменнаго собора, смѣшаннаго-византійскаго съ готическимъ-стиля, съ 5 куполами и колокольнею, 18 с. длины, 12 саж. ширины и 19 саж. высоты. Вмѣстимость разсчитана была на 2500 человѣкъ. По смерти свящ. Г. Радзіевскаго, дѣло собиранія средствъ и постройки храма продолжилъ и окончилъ опредѣленный на его мѣсто сынъ его свящ. Леонидъ Радзіевскій. 22 августа 1896 года храмъ (во имя св. Василія Великаго) былъ заложенъ, а 15 октября 1901 года торжественно освященъ. Теперь трушане имѣютъ новый храмъ, обширный, величественный и благолѣпный, такой, который занялъ бы далеко не послѣднее мѣсто въ любомъ губернскомъ городѣ. Общая стоимость этого храма—28,000 рублей. Пріятно то, что на сторонѣ не собирали и одной копѣйки, но вся эта, большая для одного села, сумма составилось изъ церковныхъ средствъ и изъ пожертвованій отъ прихожанъ. Наиболѣе крупными жертвователями явились слѣдующія крестьяне с. Трушекъ. Крестьянинъ Иванъ Бровченко пожертвовалъ для новой церкви паникадило въ 475 руб. Крестьянинъ Петръ Гапоненко соорудилъ два кіота за 300 руб., купилъ плащиницу за 165 руб.; футляръ для плащаницы за 50 руб. и еще два подсвѣчника съ лампадами за 30 руб. Крестьянинъ Емельянъ Кириченко пожертвовалъ 150 руб. на устройство хоръ и 100 руб. на хоругви. Крестьянинъ Димитрій Бровченко пожертвовалъ сребро-позлащенный потиръ стоимостью въ 105 рублей. Крестьянинъ Косьма Николенко пожертвовалъ 75 руб. на стѣнную живопись. Много было и другихъ жертвъ—отъ мужчинъ, женщинъ, дѣвушекъ—на облаченія престола, жертвенника, на иконную и альфрейную живопись, вообще на устроеніе и благоукрашеніе храма. Всѣ прихожане охотно, по первому зову священника, жертвовали кто что могъ. Значитъ, злокачественная штунда не вытравила изъ сердца нашего простолюдина любви къ храмоздательству и благоукрашенію храмовъ.

15-е октября 1901 года было днемъ торжества освященія церкви. 14-го октября, въ воскресенье, въ старой церкви, по совершеніи утрени и часовъ, отслужена была панихида по создателяхъ, благотворителяхъ, настоятеляхъ, ктиторахъ и всѣхъ, почившихъ отцахъ и братіяхъ упраздняемаго храма. Предъ панихидою приходской священникъ обратился къ собравшимся прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ напомнилъ, что молитва за умершихъ, которые также когда то молились въ этой церкви и трудились для нея, особенно за приснопамятнаго раба Божія іерея Григорія, 30 лѣтъ служившаго въ старомъ храмѣ и такъ много потрудившагося для созданія новаго храма, будетъ лучшею благодарностью имъ со стороны живыхъ. „Этою общею молитвою за дорогихъ всѣмъ намъ усопшихъ сродниковъ и знаемыхъ мы и закончимъ богослуженія въ семъ святомъ храмѣ, а съ сегоднешняго вечера начнемъ службы Божіи въ нашемъ новомъ храмѣ". Эти заключительныя слова священника вызвали слезы у стариковъ, почти всю жизнь свою молившихся въ старой церкви.

Вечеромъ, въ 6 часовъ, въ новомъ храмѣ, предъ амвономъ, совершено было всенощное бдѣніе. Въ служеніи участвовали 5 священниковъ, первенствовалъ маститый старецъ (83 г.) протоіерей І. Радзіевскій. На другой день въ 8 ч. утра совершено было освященіе воды, а въ $8^1/_2$ ч. начался чинъ освященія храма, совершенный многими священниками, въ предстояніи того-же прот. І. Радзіевскаго. Литургія совершена была прот. І. Радзіевскимъ, въ сослуженіи шести священниковъ. На литургіи, послѣ причастнаго стиха, приходскимъ свящ. Леонидомъ Радзіевскимъ сказано было слѣдующее поученіе:

„По благословенію Высокопреосвященнаго Архипастыря нашего, сонмомъ священно-служителей нынѣ освященъ вновь устроенный величественный и благолѣпный храмъ нашъ. Событіе это, чрезвычайно рѣдкое въ приходской жизни, зна-

менательно и должно быть особенно радостно для братіи св. храма сего. Въ созиданіи его приняли участіе и старъ и младъ, мужіе и жены, даже дѣти—одни личнымъ трудомъ, другіе пожертвованіями, иные разумнымъ совѣтомъ, а всѣ вообще благожеланіемъ и молитвой. Нашлись среди братіи сего храма даже такіе, которые принесли на созиданіе и украшеніе сего святаго мѣста послѣднюю свою трудовую копѣйку.—Господь воздастъ имъ сторицею, а намъ всѣмъ остается только радоваться и благодарить Бога.

Теперь, бр., послушайте, что такое храмъ Божій, для созиданія и благоукрашенія котораго вы не пожалѣли ни средствъ, ни труда. Прежде всего, повѣдаемъ вамъ, братіе, что храмъ не есть человѣческое измышленіе, а дѣло Божіе. Первый храмъ Истинному Богу былъ у евреевъ, назывался онъ скиніей, и устроенъ былъ по особенному повелѣнію Божію: „И сказалъ Господь Богъ Моѵсею: скажи сынамъ израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношеніе; отъ всякаго человѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ. И устроятъ они Мнѣ святилище и буду обитать посреди ихъ; все сдѣлайте, какъ показываю тебѣ и образецъ скиніи и образецъ сосудовъ ея“ (Исх. 25, 1—2, 8—9). Потомъ, чрезъ нѣсколько столѣтій по волѣ Божіей былъ построенъ Соломономъ храмъ вмѣсто скиніи. Еще Давидъ желалъ построить его, и Господь одобрилъ намѣреніе Давида о храмѣ, но не благоизволилъ, чтобы построилъ его самъ Давидъ, какъ пролившій много крови на войнахъ. При освященіи сего храма, огонь сошелъ съ неба и попалилъ жертвы, и Слава Господня наполнила домъ Господенъ, чѣмъ Богъ благоволилъ показать всему народу свое особенное присутствіе въ храмѣ. Итакъ, братіе, устроеніе храмовъ есть дѣло Божіе, угодное Ему, а слѣдовательно спасительное для насъ.

Далѣе, храмъ есть мѣсто присутствія Божія—Божій домъ, жилище Божіе. Самъ Господь Іисусъ Христосъ назвалъ храмъ

„*домомъ Отца Своего Небеснаго*“. А потому, братіе, „мы должны, по словамъ Св. Іоанна Златоустаго, входить въ храмъ Господень со страхомъ и съ вѣрою. И если кто, прійдя въ церковь, стоитъ со страхомъ и со умиленіемъ поклоненіе творитъ къ образу Божію, той воспріиметъ отпущеніе грѣховъ и милость Божію. Если же безъ страха, то таковый, большой грѣхъ получивъ, отходитъ“ (Слов. св. Іоанн. Зл. о страх. Бож.).

Что такое еще храмъ Божій? Это домъ общественной молитвы. Его Самъ Господь Іисусъ Христосъ назвалъ молитвеннымъ домомъ: „*Храмъ мой, храмъ молитвы наречется*“ (Мѳ. 21, 13). Дѣйствительно, въ своихъ домахъ мы преисполнены житейской суеты и злобы дня, заняты житейскими дѣлами и заботами о пищѣ и одеждѣ; здѣсь же въ храмѣ мы свободны отъ мірскихъ заботъ и разсѣянія и, приходя сюда, поставляемъ себя предъ Богомъ безъ „*плотскихъ похотей и сластей служить Царю Славы*“. Здѣсь въ храмѣ все располагаетъ насъ къ молитвѣ, къ богомыслію, возбуждаетъ въ насъ святыя, благоговѣйныя чувства. Возведите очи ваше горѣ, и вы узрите въ св. изображеніяхъ наглядно исторію Божественнаго Домостроительства о спасеніи рода человѣческаго. Окрестъ насъ изображенія свв. апостоловъ и угодниковъ Божіихъ съ Пречистой Божіей Матерію, говорящіе намъ, что подвиги нашего спасенія на землѣ ненапрасны, что и мы, подражая ихъ святой жизни, можемъ быть у Бога прославленными. А. св. Іоаннъ Златоустъ такъ поучаетъ о преимуществѣ церковной молитвы предъ домашней: „Нигдѣ нельзя такъ молиться, какъ въ храмѣ, гдѣ такое множество отцевъ, гдѣ возносится Богу единодушный гласъ. Не такъ скоро ты услышанъ будешь, молясь Владыкѣ самъ по себѣ, какъ молясь вмѣстѣ съ братьями твоими; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе: единомысліе, согласіе, союзъ любви, молитвы священниковъ. Совокупная молитва имѣетъ гораздо большую крѣ-

ность, большее дерзновеніе, чѣмъ молитва домашняя. Во время общественной (въ храмѣ) молитвы не только люди возносятъ гласъ свой, но и ангелы припадаютъ Владыкѣ и архангелы молятся. Въ этотъ часъ имъ самое время способствуетъ и приношеніе (таинство причащенія) помогаетъ". Какъ же, братіе, не скорбѣть намъ, если мы не имѣемъ усердія къ хожденію въ храмъ Божій на молитву, а если и бываемъ въ храмѣ, то не участвуемъ въ общей молитвѣ, оставляя храмъ прежде времени, предаваясь внѣ храма пустымъ разговорамъ, смѣху и т. п. непристойнымъ дѣйствіямъ, да еще когда? въ самыя важнѣйшія и святѣйшія минуты, когда въ храмѣ приносится безкровная жертва, когда на св. трапезѣ предлагается въ снѣдь вѣрующимъ Св. Тѣло и Кровь Христовы. Да не будетъ, братіе, сего! Мы теперь имѣемъ обширный храмъ; будемъ съ любовью, неопустительно посѣщать его, будемъ внимательны и къ службѣ Божіей, не будемъ оставлять ея до окончанія, дабы кромѣ молитвы, напитать свою душу Словомъ Божіимъ, предлагаемымъ въ церковныхъ чтеніяхъ и поученіяхъ.

Что же еще для насъ храмъ Божій? Это врачебница душъ и тѣлесъ нашихъ. Здѣсь въ храмѣ пастырь низводитъ благодатныя силы Божіи на вѣрующихъ, необходимыя въ ихъ духовной жизни. Здѣсь чрезъ священника въ св. крещеніи мы омываемся отъ грѣха первороднаго; здѣсь въ св. миропомазаніи укрѣпляемся дарами Духа Святаго въ новой христіанской жизни; здѣсь въ таинствѣ покаянія очищаемся отъ грѣховъ, содѣянныхъ послѣ крещенія; всю жизнь свою мы питаемся Тѣломъ и Кровью Христовою во исцѣленіе души и тѣла; здѣсь мы получаемъ благословеніе Божіе на семейную жизнь; когда мы заболѣемъ и не въ силахъ будемъ приходить въ храмъ, пастырь приходитъ отъ храма къ одру болѣзни и врачуетъ наши немощи душевныя и тѣлесныя; здѣсь въ храмѣ, далѣе, умершій христіанинъ молитвою напутст-

вуется въ загробную жизнь; здѣсь молятся объ умершемъ и тогда, когда у него не осталось на землѣ ни близкихъ ни родныхъ: вездѣ забудутъ о немъ, но въ храмѣ Божіемъ никогда! Здѣсь, наконецъ, предъ престоломъ благодати плачущіе находятъ утѣшеніе; кающіеся—оправданіе; притѣсненные и обиженные защиту; гонимые и преслѣдуемые надежное убѣжище. Да возможно ли исчислить всѣ тѣ безцѣнныя блага, которыхъ всякій вѣрующій сподобляется въ храмѣ?! Св. Іоаннъ Златоустый называетъ даже село то раемъ, въ которомъ устроенъ храмъ для вознесенія молитвъ и для приношенія безкровной жертвы. Будемъ же, братіе, прибѣгать къ сей врачебницѣ во всѣхъ своихъ нуждахъ и уповать, что въ своихъ надеждахъ на Бога не будемъ посрамлены, ибо вѣрно Слово Божіе: „все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите; и будетъ вамъ“ (Марк. 11, 24), ибо очи Господни открыты и уши Его послушны къ моленію мѣста сего.

Итакъ, возблагодаримъ, братіе, Господа Бога за то, что Онъ вложилъ въ насъ твердую рѣшимость создать сей храмъ и въ построеніи его далъ намъ случай совершить истинно доброе и великое въ очахъ Божіихъ дѣло, въ молитвенное благодареніе за тѣ дары и блага, которыми Онъ ущедряетъ насъ во всѣ дни жизни нашей. Дѣти и внуки наши, молясь въ величественномъ и благолѣпномъ храмѣ семъ, не забудутъ въ своихъ молитвахъ отцовъ-храмоздателей; а *нашъ* долгъ—молитвенно вспомянуть *нашихъ* отцовъ, подготовившихъ дѣло постройки храма сего и *прежде всѣхъ* въ Бозѣ почившаго священно іерея Григорія, сугубо потрудившагося въ святомъ дѣлѣ семъ. Вѣруемъ, что нынѣ онъ духомъ своимъ участвуетъ въ нашемъ церковномъ торжествѣ и радуется съ нами, и не только онъ, но и преставшіяся его и *наша* духовная чада, съ молитвою и любовью взиравшія на святое дѣло веси сей и внесшія на него посильную лепту. Господи Боже! Пріими въ благопріятную жертву храмъ сей, призри

въ немъ на молитвы насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, и ниспошли помощь Твою содѣвать намъ въ немъ спасеніе наше, дабы кійждо насъ сподобился въ небесномъ храмѣ Твоемъ, вкупѣ со ангелы Твоими и всѣми святыми, отъ вѣка Тебѣ благоугодившими, прославлять пречестное и великолѣпое имя Твое".

Богомольцевъ-прихожанъ и изъ сосѣднихъ селъ—собралось такое множество, что ими до тѣсноты былъ переполненъ не только обширный храмъ, но и церковный погостъ и даже вся площадь, прилегающая къ церковной оградѣ. Прекрасная ясная погода соотвѣтствовала торжественному свѣтлому настроенію трушанъ и ихъ многочисленныхъ гостей-богомольцевъ, собравшихся за десятки верстъ на рѣдкое въ сельской жизни церковное торжество. Картина была величественная и умивательная... Въ такихъ торжествахъ чувствуется единство и мощь русскаго православнаго народа. По окончаніи церковнаго торжества, гостямъ-богомольцамъ на площади около храма предложена была трушанами скромная братская трапеза, при чемъ каждый получилъ по квартѣ самодѣльнаго меду и куску бѣлаго хлѣба. Священники и почетные гости приглашены были откушать хлѣба-соли къ настоятелю трушковской церкви о. Л. Радзіевскому. За трапезою шла рѣчь о сложныхъ обязанностяхъ и трудности современнаго пастырскаго служенія, о способахъ просвѣщенія народа въ духѣ св. церкви православной, о современныхъ увлеченіяхъ народными театрами, которые отвлекаютъ простой народъ отъ церкви и пріучаютъ его къ веселому времяпрепровожденію и праздности. Въ концѣ трапезы одинъ изъ участниковъ ея предложилъ здравицу за сельское духовенство. Въ этой здравицѣ ораторъ отмѣтилъ скромность и смиреніе приходскаго духовенства, совершающаго великое дѣло въ исторіи русскаго народа; и фактами исторіи опровергъ распространяемое (въ жизни и печати) недругами его мнѣніе, будто сельское духовенство лѣниво и невѣжест-

венно... Русское духовенство скромно и непритязательно; оно не умѣетъ и не хочетъ выставляться напоказъ. Проведши параллель между сословіями дворянскимъ, купеческимъ и духовнымъ, ораторъ исторически же подтвердилъ, что русское духовенство всегда было хранителемъ и распространителемъ христіанскаго просвѣщенія, печальникомъ народнымъ и проводникомъ въ народъ лучшихъ плодовъ культуры и цивилизаціи. *Г. П.*

Освященіе школы въ м. Болобановкѣ.—11 ноября 1901 года совершено торжественное освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ м. Болобановкѣ Липовецкаго уѣзда. Школа въ м. Болобановкѣ одна изъ многолюдныхъ въ уѣздѣ, и помѣщалась въ старомъ и тѣсномъ зданіи. Крестьяне м. Болобановки сами сознавали потребность въ постройкѣ новаго школьнаго зданія, и, по первому приглашенію мѣстнаго священника о. Димитрія Шереметинскаго, изъявили желаніе дать средства на постройку. О. Димитрій съ свойственною ему энергіею принялся за дѣло, и на отпущенное ему изъ отдѣленія небольшое пособіе заложилъ фундаментъ обширнаго школьнаго зданія въ 32 арш. длины и 18 арш. ширины. Многіе сосѣди о. Димитрія удивлялись этой его затѣѣ и предсказывали, что школа его не будетъ окончена и въ 10 лѣтъ, такъ какъ на устройство ея нужно не менѣе 4,000 руб. Но прихожане съ такою готовностью поддержали своего энергичнаго пастыря, что съ небольшимъ черезъ годъ послѣ закладки м. Болобановка украсилась величественнымъ и вполнѣ законченнымъ роскошнымъ зданіемъ церковно-приходской школы. Зданіе устроено на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзной крышей, снаружи для прочности все обшалевано досками и окрашено, внутри имѣетъ 3 обширныхъ классныхъ комнаты, въ которыхъ свободно помѣстится болѣе 200 учениковъ, и 2 квартиры для учителей, изъ которыхъ одна-семейная. Старое, но еще прочное, школьное зданіе

литвы въ своихъ домашнихъ собраніяхъ, которыя принято огульно признавать неправославными потому только, что они устраиваются безъ мѣстнаго священника и безъ его соизволенія. Но никому и въ голову не приходитъ, что такія молитвенныя собранія вызываются иногда по винѣ священниковъ, небрежно совершающихъ службы Божіи и этимъ раздражающихъ чувство вѣры и любви къ Богу истинныхъ христіанъ, простыхъ умомъ и сердцемъ, почему подпадающихъ вліянію сектантовъ, умѣющихъ пользоваться религіозностію нашей меньшей братіи и стремящихся уловлять ихъ въ свои адскія сѣти, какъ служители дьявола, и вотъ вслѣдствіе этого, молитвенныя собранія первыхъ, подъ вліяніемъ сектантовъ, превращаются въ сектантскія сборища, и они сами обращаются въ сектантство, отпадая отъ св. православной церкви, что, однакожъ, они переживаютъ весьма тяжело, ибо чувствуютъ, что съ отпаденіемъ отъ православія они лишаются тѣхъ св. утѣшеній, какія они получаютъ въ истовомъ богослуженіи, которое когда-то имъ доводилось слышать при добрыхъ священникахъ—той духовной радости и блаженства, какихъ они сподоблялись по принятіи св. таинъ Тѣла и Крови Господа, Спасителя. Да и совѣсть терзаетъ ихъ за отступленіе отъ св. церкви Христовой, хотя помраченнымъ разсудкомъ отъ воздѣйствія сектантскихъ убѣжденій они и стараются успокоивать ее. Все это крайне возмущаетъ ихъ противъ священнослужителей, какъ главныхъ виновниковъ отпаденія ихъ отъ благодатной жизни во Христѣ. И они, въ этомъ отношеніи, совершенно правы". Призывая священно-и церковно-служителей проникнуться сознаніемъ важности, пользы и спасительности истоваго, благоговѣйнаго и неспѣшнаго отправленія церковнаго богослуженія и духовныхъ требъ, гдѣ бы таковыя ни совершались, въ храмахъ ли или на домахъ, Преосвященный выражаетъ въ заключеніе резолюціи надежду, „что, когда, съ Божіею помощью, богослуженіе всюду благо-

устроится, тогда прекратятся поводы къ нареканію на наше духовенство и отпаденія отъ православія не будетъ вызываться небрежностію отправленія богослуженія, а другими какими-либо причинами по дьявольскому навожденію."

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, во исполненіе словеснаго предложенія преосвященнаго Гурія, имѣлъ сужденіе *о снабженіи всѣхъ церквей епархіи чистымъ виноградным виномъ*, по достоинству своему могущимъ служить при совершеніи таинства причащенія; съѣздъ постановилъ: составить коммисію, которой и поручить разработать возможно основательнѣе и подробнѣе это дѣло. Утверждая это постановленіе съѣзда Преосвященный въ резолюціи пишетъ. „Не можетъ-ли оказать намъ въ этомъ дѣлѣ услугу Иверскій Самарскій женскій монастырь, при посредствѣ сестеръ обители. Извѣстно, что монахини способны къ воспріятію и осуществленію всякаго художества и отличаются безукоризненною честностію и выносливостью въ выполненіи трудныхъ работъ, а въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ изготовленіе церковнаго вина, для святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа, тѣмъ болѣе подвигнутся ихъ боголюбивыя сердца къ этому труду о Господѣ, во спасеніе души и для благосостоянія обители. Съ устройствомъ при монастырѣ виннаго погреба, съ помѣщеніемъ при ономъ для разлива вина въ бутылки, можно было бы сдать храненіе и разливъ вина монастырю на тѣхъ или другихъ условіяхъ вознагражденія, по взаимному соглашенію духовенства съ монастырскою администраціею, а пріобрѣтеніе вина отъ виноградарей или виноторговцевъ извѣстныхъ фирмъ, духовенство поручило бы комитету свѣчного завода. Въ этомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, необходимо—особенно въ началѣ—руководство спеціалиста". Въ видѣ мѣръ *къ предотвращенію пролитія священниками во время причащенія прихожанъ, св. Крови Христовой*, епархіальный съѣздъ призналъ, согластно резолюціи преосвященнаго

обращено въ женскую школу, въ которой теперь уже до 60 учениць. Знаменательно, что новое зданіе церковно-приходской школы взялся устроить самъ же мѣстный учитель школы Сергій Новодворскій, который, хотя съ образцовымъ усердіемъ учительствуетъ уже 14 лѣтъ, но не оставляетъ и своего крестьянскаго ремесла-плотничьяго и столярнаго. Благодаря его добросовѣстности и строительному искусству новое зданіе устроенной имъ школы обошлось сравнительно очень дешево— около 3,000 рублей.

Освященіе зданія торжественно совершенно наблюдателемъ церковныхъ школъ Липовецкаго уѣзда, протоіереемъ В. Липковскимъ и мѣстнымъ о. благочиннымъ, въ сослуженіи 3-хъ сосѣднихъ священниковъ, въ присутствіи г. мирового посредника 2-го участка В. М. Бабаева, также оказавшаго существенную помощь о. Димитрію при постройкѣ школы, и другихъ почетныхъ лицъ. Торжество освященія привлекло необычайную массу народа: кажется вся Болобановка отъ мала до велика стеклась на эту приходскую радость. Въ церкви, предъ началомъ крестнаго хода къ школѣ, о. Димитрій обратился къ своимъ прихожанамъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за ихъ усердіе по постройкѣ школы и просилъ ихъ и впредь помогать ему по содержанію школы, На эту рѣчь своего пастыря прихожане отвѣтили такъ же прекрасно: они черезъ своихъ представителей, въ присутствіи г. мирового посредника и уѣзднаго наблюдателя, выразили желаніе ежегодно жертвовать на содержаніе своей церковно-приходской школы, сверхъ отпускавшихся ими прежде средствъ. еще по 10 коп. съ каждаго домохозяина, что составитъ около 100 рублей въ годъ.

Такъ изъ трудовой лепты крестьянина растутъ и процвѣтаютъ церковныя школы въ Липовецкомъ уѣздѣ—въ тѣхъ приходахъ, гдѣ доброе согласіе священника съ прихожанами, гдѣ энергія и попечительность священника о церковно-школь-

номъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, создаютъ для этого плодотворную почву...

Иноепархіальная хроника.

Резолюціи преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго, на журналахъ съѣзда духовенства (въ іюлѣ 1901 г.) Самарской епархіи, по общецерковнымъ и пастырскимъ вопросамъ.

Самарскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: учредить въ видѣ опыта курсы для обученія псаломщиковъ внятному, толковому и умилительному церковному чтенію. Преосвященный Гурій, утвердивъ это постановленіе, пишетъ слѣдующую резолюцію *о значеніи благоговѣйнаго и неспѣшнаго совершенія богослуженій*.

„Къ моему великому огорченію, отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ мнѣ приходилось слышать заявленія, что есть священники въ ихъ благочиніяхъ, которые сами, небрежно, безъ всякаго благоговѣнія и крайне спѣшно совершаютъ чтеніе положеныхъ за богослуженіемъ молитвъ и возгласовъ, требуютъ того же и отъ дьяконовъ и псаломщиковъ, отчего послѣдніе совершенно утрачиваютъ твердость произношенія при церковныхъ чтеніяхъ, такъ что нельзя бываетъ понимать чтеніе таковыхъ. Ужасно и представить себѣ такое богослуженіе, когда священникъ и прочіе клирики не только безъ благоговѣнія, но прямо-таки кощунственно небрежно читаютъ и поютъ, а первые также и священнодѣйствуютъ св. таинства. Нечего и говорить о томъ, что отъ такого богослуженія никакой духовной пользы не получаютъ православные, напротивъ, оно ихъ только возмущаетъ и заставляетъ искать удовлетворенія для сердца, жаждущаго общенія съ Богомъ посредствомъ мо-

Гурія, необходимымъ озаботиться устройствомъ во всѣхъ церквахъ епархіи конусообразной тумбы съ усѣченнымъ верхомъ, изъ толстыхъ плахъ, для постановки на таковой тумбѣ св. чаши во время причащенія, причемъ въ верхней части тумбы должна быть вырѣзка, соотвѣтствующая по формѣ и величинѣ нижней части сосудовъ, по примѣру причащенія о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Цѣлесообразнымъ признано на съѣздѣ, чтобы священники причащали, стоя въ царскихъ вратъ и имѣя по правую и лѣвую сторону отъ себя благонадежныхъ мірянъ, держащихъ платъ между потиромъ и устами причастника. (Сам. Еп. Вѣд. № 21).

Бесѣда о. Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями въ Нижнемъ Новгородѣ.—3-го прошлаго октября, въ покояхъ преосвященнаго Нижегородскаго епископа Назарія, происходила бесѣда съ пастырями Нижегородскими всей Россіи вѣдомаго пастыря—молитвенника, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Пользуясь его кратковременнымъ пребываніемъ въ Нижнемъ Новгородѣ, преосвященный Назарій собралъ въ свои покои все градское духовенство.

Представивъ духовенство о. Іоанну, Владыка просилъ его подѣлиться съ пастырями ввѣренной ему епархіи своимъ многолѣтнимъ пастырскимъ опытомъ, поучить какъ и чѣмъ можно благотворно воздѣйствовать на сердца пасомыхъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности.

Внимательно выслушавъ Преосвященнаго, о. Іоаннъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Досточтимые отцы и братіе, сопастыри!

Вы сами, какъ вижу,—люди, украшенные сѣдинами, значитъ, сами богаты опытомъ жизни. Мнѣ васъ нечему учить. Но такъ какъ Вы спрашиваете меня, какъ я достигаю благотворнаго дѣйствія на сердца людей, то я Вамъ скажу. *Я стараюсь быть искреннимъ пастыремъ*, не только на словахъ,

но и на дѣлахъ,—въ жизни. Поэтому я строго слѣжу за собою, за своимъ душевнымъ миромъ, за своимъ внутреннимъ дѣланіемъ. Я даже веду дневникъ, гдѣ записываю свои уклоненія отъ исполненія Закона Божія; повѣряю себя и стараюсь исправляться. Я цѣлый день въ дѣлахъ, съ утра и до поздней ночи. Свое пастырское служеніе я совершаю не только въ Кронштадтѣ, но приходится часто путешествовать для этого по разнымъ мѣстамъ Россіи. Меня осаждаютъ каждый день просьбами, такъ что иногда мнѣ тяжело и не хочется, но я дѣлаю, стараюсь удовлетворять всѣхъ просителей. Гдѣ бы я ни былъ, а особенно у себя въ Кронштадтѣ, я каждодневно самъ служу литургію. И я служу искренно, сердечно; усердно о благоговѣйно приношу Святую Безкровную Жертву Богу о грѣхахъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Молящіеся видятъ и чувствуютъ мое искреннее, благоговѣйное служеніе, и сами проникаются святыми чувствами и молятся усердно. За каждой воскресной литургіей, вообще когда нужно, я проповѣдую живое слово Божіе. Въ моихъ поученіяхъ изображается моя внутренняя жизнь, моя душа; я безпощадно караю грѣхи, пороки и страсти человѣческія, обличаю заблужденія сектантовъ и раскольниковъ. Благодареніе Богу!—я самъ вижу плоды своихъ пастырскихъ трудовъ. Въ Андреевскомъ соборѣ, а онъ большой, народу бываетъ тысячъ до пяти, и все это множество слушаетъ меня, какъ одинъ человѣкъ: никакого шума, толкотни, глаза всѣхъ устремлены на меня. Когда я выхожу изъ храма, меня съ любовію окружаетъ народъ, всѣ съ сіяющими лицами, у всѣхъ видно благодатнорадостное настроеніе. Все это—плоды моей молитвы и проповѣди. Извините меня, досточтимые сопастыри, что я говорю такъ о себѣ. Боже, сохрани меня, чтобы я говорилъ это для самохваленія. Боже, упаси! Нѣтъ, не я все это дѣлаю, а благодать Божія, почивающая на мнѣ—священникѣ.

Меня часто приглашаютъ для молитвы въ богатые и знатные дома, гдѣ много жертвуютъ. Этими средствами я дѣлюсь съ нищетою, которой такъ много стало въ наше время. Я посылаю свои лепты въ учрежденія и въ бѣдныя церкви, дѣлюсь съ собратіями—пастырями и вообще бѣдными людьми. Кромѣ сего, мой довѣренный ежедневно подаетъ изъ моихъ средствъ тысячи бѣдняковъ на хлѣбъ. Но я долженъ сказать, что я не всѣмъ подаю: пьяницамъ, вообще кто надѣется только на свои ноги, попрошайничаетъ,—такимъ я не подаю.

Ко мнѣ часто приносятъ больныхъ, такъ называемыхъ, бѣсноватыхъ, и просятъ, чтобы я помолился о нихъ. Въ этихъ случаяхъ я дѣйствую простотою своей вѣры. Обыкновенно подобные больные очень безпокойны. Когда ихъ приводятъ ко мнѣ, то они плюются, пинаются, и при этомъ всегда, какъ замѣчено мною, закрываютъ свои глаза. Но я приказываю открыть глаза. И такъ какъ больной не открываетъ, то я настойчиво требую: „открой глаза"! и при этомъ самъ устремляю на него свой взоръ. Больной, наконецъ, открываетъ глаза, а я, смотря ему въ глаза, говорю: „Именемъ Господа нашего Іисуса Христа запрещаю тебѣ, духъ нечистый, выйди изъ него"! и благословляю больного. Больной успокоится, начинаетъ молиться, и я пріобщаю его.

О, братіе! Намъ много дано отъ Господа Бога благодати, и если мы сохранимъ этотъ даръ Божій, то мы непобѣдимы.

Вотъ, досточт. сопастыри, такъ я служу для славы Божіей, для прославленія церкви Христовой и распространенія вѣры православной. Все это говорю Вамъ искренно, какъ сопастырямъ, и по Вашему желанію, для пользы пастырскаго служенія Святой Церкви и отечества нашего". (Литовск. Еп. Вѣд. № 43).

Жизнь древне-русскаго прихода.—На страницахъ свѣтской печати столичной и провинціальной (Русск. Вѣстн.,

январь и февраль: „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Александра II" Папкова; дневникъ Шарапова, т. I, вып. I; Кіевская газета № 291 и др.) выдвигается за послѣднее время вопросъ о значеніи прихода. Вопросъ этотъ стоитъ въ тѣсной связи съ другимъ современнымъ вопросомъ о всесословной земской единицѣ; и въ то время, какъ одни хотятъ принять за такую единицу православный приходъ, другіе, напротивъ, стараются найти такую общественную единицу, которая не имѣла бы никакой связи ни съ мѣстною церковію, ни съ духовенствомъ (таково Новгородское земство съ проектомъ земскихъ сельскихъ попечительствъ, въ составѣ которыхъ упоминаются крестьяне, дворяне, землевладѣльцы, учителя, врачи и фельдшера, но не упоминаются священники). Хотятъ, такимъ образомъ, выгородить духовенство изъ приходской дѣятельности. Къ этому склоняется и печать свѣтская, заявляя, что духовенство и безъ того обременено многоразличными обязанностями (Кіевск. Газ.). А между тѣмъ права церкви и духовенства на ближайшее участіе въ приходской дѣятельности освящаетъ сама исторія. Въ старину церковь имѣла великое значеніе въ жизни прихода. Около храма въ старину била ключемъ вся общественная жизнь.

Общинные сходы, торговыя дѣла, всякія сдѣлки совершались на погостѣ. Въ большинствѣ погостовъ на церковной землѣ были расположены амбары и лавки, оброкъ съ которыхъ шелъ въ пользу церкви („на темьянъ и ладонъ"). Здѣсь же была и школа и богадѣльня. Не безъинтересно, поэтому, бросить взглядъ на жизнь древне-русскаго прихода, и особенно интересной въ этомъ отношеніи является помянутая статья г. Папкова въ Русск. Вѣстникѣ. Г. Папковъ хорошо знакомъ съ древне-русскою приходскою жизнію. Другіе труды его по этому вопросу, кромѣ приведенной статьи—„Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскіе приходы

въ сѣверн. Россіи“, Русск. Вѣстн. 1898 г., к. 11 и 12. „Древне-русскій приходъ“, Богослов. Вѣстн. 1897 г. и др.

Углубляясь въ исторію прихода, г. Папковъ находитъ, что еще во времена языческія славянскія племена проявляли въ своихъ религіозныхъ обрядахъ и обычаяхъ, а также въ устройствѣ праздничныхъ церемоній, наклонность къ совокупной дѣятельности, къ общему праздничному веселью. Средоточіемъ служили языческіе храмы (у Балтійскихъ славянъ) или вообще мѣста для жертвоприношеній. „Съ принятіемъ христіанства храмъ Божій притянулъ къ себѣ всѣ общественныя силы, онъ создалъ приходъ, т. е. такую общественную единицу, крѣпче которой не можетъ быть“. Христіанскіе интересы объединили прихожанъ чувствомъ братства, сдѣлали ихъ братьями, или братчиками. При старинныхъ условіяхъ члены причта выходили и выбирались изъ самаго же народа, это еще болѣе связывало приходскую общину со своимъ храмомъ. Въ самой глубокой древности мы уже встрѣчаемъ въ приходскихъ общинахъ и церковнаго старосту. Слѣды существованія этой должности находимъ въ древнѣйшемъ актѣ, именно въ извѣстной грамотѣ Новгородскаго князя Всеволода, данной Новгородской церкви Іоанна Предтечи (XII в.). Выборомъ членовъ причта, состоявшаго изъ священника и дьяка (исполнявшаго обязанности и сельскаго секретаря), просвирни, старосты и церк. сторожа дѣятельность приходской общины не ограничивалась: она небезучастно относилась и ко всѣмъ дѣламъ церковнаго обезпеченія.

Древне-русскій приходъ имѣлъ значеніе не только въ религіозно-церковномъ отношеніи, но и административно-территоріальномъ. Названіе погоста постепенно усвоялось цѣлому округу, который со всѣми своими сельцами, выселками, рядами и прочими поселками тянулъ приходской управой, судомъ и податями къ тому центральному мѣсту, гдѣ находился приходскій храмъ. Этого мало—всѣ другія церкви, по-

строенныя въ различныхъ селеніяхъ погоста (т. е. прихода), вмѣстѣ со своими причтами находились въ зависимости отъ церкви въ главномъ селеніи, т. е. „тянули къ ней церковною данію“.

Важною связью между отдѣльными приходскими общинами служили такъ называемыя братскія трапезы—„братчины“, упоминаемыя еще нашими былинами. Для этихъ трапезъ существовали особыя зданія, гдѣ братчики-прихожане обсуждали и свои земскія и мірскія дѣла; здѣсь же совмѣстно съ причтомъ и церковнымъ старостою рѣшали и всѣ церковно-общественные вопросы.

Сильно была развита въ древности и приходская благотворительность, которая опять таки сосредоточивалась около мѣстнаго храма. Старыя писцовыя книги указываютъ на существованіе около храмовъ вмѣстѣ съ причтовыми домами дворовъ богадѣленъ, келлій для нищихъ. Явленіе это было широко распространено въ древней Руси. Такъ, въ XVII в. въ Нижнемъ Новогородѣ существуютъ богадѣльни „для нищихъ старцевъ“. Богадѣльни, больницы и страннопріимные дома находились въ это время и при церквахъ Новогородскихъ. Къ отдѣлу приходской благотворительности надо отнести также и выдачу неимущимъ отдѣльнымъ лицамъ и цѣлымъ обществамъ, а равно и членамъ причта въ ссуду изъ церковной казны денегъ, хлѣба, сѣмянъ и проч. (Въ настоящее время капиталы собственно церковные строго отличаются отъ капиталовъ ц.-приходскихъ, и послѣдніе находятся въ вѣдѣніи ц.-приходскихъ попечительствъ; въ старину же тѣ и другіе капиталы находились въ рукахъ церковнаго старосты).

Приходская община простирала свои заботы и надзоръ и на нравственное поведеніе своихъ членовъ какъ въ общественной жизни, такъ и въ семейной. Въ старинныхъ при-

ходскихъ актахъ встрѣчаются такія требованія: „съ матерію своею не бранитьца и не битьца и жены своей не безвѣчить напрасно“. Есть постановленія приходскихъ сходовъ о томъ, чтобы не работать въ праздничные дни, а виновныхъ подвергать штрафу „на церковное строеніе“.

Наконецъ, приходская община во главѣ со своимъ причтомъ несла заботы и о просвѣщеніи своихъ членовъ. Грамотѣ училъ кто-нибудь изъ причта, или же при церкви содержался особый учитель—„мастеръ“. При церкви же появились и первыя школы.

Таковъ былъ строй приходской жизни въ старину, но не таковой является приходская жизнь въ настоящее время. Невольно припоминаются здѣсь слова одного стараго журнала: „куча камней, не соединенныхъ никакимъ цементомъ, болѣе имѣетъ связи, чѣмъ члены приходской церкви; ежели одинъ камень возьмешь изъ кучи, то непремѣнно другіе сосѣдніе камни пошевелятся, а бери любого члена въ приходѣ, дѣлай съ нимъ, что хочешь,—всѣ другіе члены, за небольшимъ исключеніемъ, и пальцемъ не шевельнутъ“ (Русск. Бесѣда 1857 г. ст. „Приходъ“). На такое состояніе приходской жизни указываетъ и современная печать. „Что такое приходъ?—спрашиваетъ г. Шараповъ въ своемъ „дневникѣ“:—это храмъ, при немъ духовенство и нѣкоторое пространство земли съ населеніемъ, къ этому храму приписаннымъ. Этому населенію предоставляется приходить въ храмъ на молитву, для него духовенство исполняетъ требы, ведутся книги гражданскаго состоянія и,—только кромѣ выбора церковнаго старосты,—прихожане никакого участія въ дѣлахъ прихода не принимаютъ... Помолились, разошлись—и опять другъ другу чужіе“. Особенно на судьбы православнаго прихода повліяло учрежденіе при Александрѣ II волостныхъ обществъ, которыя и были взяты за первоначальныя земскія и общественныя единицы. Правда, во время работъ редакціонной комиссіи по-

пересмотру крестьянскаго уложенія въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ комитетахъ слышались голоса за приходъ, какъ размѣръ волостного общества. Таково, напримѣръ, было мнѣніе меньшинства членовъ въ комитетахъ Курскомъ и Симбирскомъ. Редакціонная комиссія постановила только, чтобы дѣленіе на волости, по возможности, не раздробляло приходовъ, и границы прихода заключались въ границахъ одной волости (ст. 43—45 полож. о крестьян.). Наконецъ, нельзя не упомянуть о томъ, что утратѣ первоначальной чистоты и братской общности въ приходской жизни много содѣйствуетъ и поверхностное усвоеніе новѣйшей культуры, плоды которой, часто далеко не свѣжіе, вмѣстѣ съ фабриками и желѣзными дорогами, постепенно проникаютъ въ самые отдаленные уголки нашего отечества. Однако, завѣты нашей древне-приходской жизни не заглохли окончательно, и носителями этихъ историческихъ завѣтовъ въ настоящее время являются церковно-приходскія попечительства. Они—лучшее средство для оживленія жизни прихода и сообщенія ему того добраго братскаго строя, какой былъ въ древне-русскомъ приходѣ. Потому нельзя не пожелать послѣднимъ самаго широкаго распространенія (Симб. Еп. Вѣд. № 21).

В. Родниковъ.

Библіографическая замѣтка.

„Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго Катихизиса Православной Церкви." Протоіерея А. С. Царевскаго, профессора Императорскаго Юрьевскаго Университета, магистра богословія и бывшаго доцента Кіевской духовной академіи. Пять выпусковъ въ новыхъ изданіяхъ. Юрьевъ, 1901г., 620 стр., цѣна 4 рубля.

Вновь изданные въ одной объемистой книгѣ „Уроки" по „Закону Божію" оставлены авторомъ—протоіереемъ А. С. Ца-

ревскимъ безъ измѣненій сравнительно съ прежними изданіями (четвертымъ—1-го выпуска, третьимъ—2, 3 и 4 выпусковъ, и вторымъ—5-го выпуска). Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сvнодѣ въ отзывѣ о первыхъ изданіяхъ „Уроковъ“ о. А. Царевскаго признано, что „вообще эти „Уроки“ даютъ и знаніе истинъ вѣры достаточное и чисто православное, и удовлетворяютъ религіозному чувству.“ Учебный комитетъ признаетъ также эти „Уроки“ „полезными для поученій о Богѣ въ устрояемыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ“. Другого отзыва по существу о книгѣ о. А. Царевскаго и быть не можетъ. Но со стороны формальной недочетомъ „Уроковъ по Закону Божію“ протоіерея А. Царевскаго, какъ въ прежнихъ изданіяхъ ихъ, такъ и въ новомъ, является недостаточная обработанность ихъ изложенія. Авторъ частенько прибѣгаетъ къ фразѣ: „далѣе“, „теперь“, „потомъ“, или „мы нашли“ (стр. 121), „мы узнали“ (стр. 153), „теперь обратимся и посмотримъ“ (стр. 163 и 164), „мы разсмотрѣли“ (стр. 175), „выше мы упомянули“ (стр.177), „мы уже замѣтили“ (стр. 185), „доселѣ мы говорили... теперь скажемъ“ (стр. 576) и мн. др. При чтеніи книги, въ которой излагается ученіе церкви, это личное „мы“—производитъ не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе.

Въ изложеніи нравоучительной части катихизиса „Уроки“ протоіерея Царевскаго кажутся мало-жизненными, въ смыслѣ современности. Къ катихизису, какъ къ книгѣ сvмволической, конечно, нельзя предъявлять требованія современности; но въ „Урокахъ, способствующихъ усвоенію катихизиса“, нелишне отмѣтить тѣ случаи современной жизни, или нынѣшнія мысли и чувства христіанина, которыя въ катихизисѣ названы именемъ такой или добродѣтели, или же того или иного порока.

Вслѣдствіе сихъ двухъ отмѣченныхъ недостатковъ, „Уроки“ о. Царевскаго уступаютъ пальму первенства „Уро-

камъ по пространному христіанскому катихизису“ протоіерея Георгія Титова (2-ое изд. С. Петербургъ 1889 г. въ 2-хъ книгахъ).

Не принимая, однако, во вниманіе, при чтеніи книги о. Царевскаго, формальныхъ недочетовъ ея, по справедливости должно поблагодарить автора за то обиліе вѣроучительнаго и нравоучительнаго матеріала, какой собранъ во едино въ его „Урокахъ“. Множество примѣровъ, по преимуществу священно-историческихъ, найдетъ здѣсь читатель въ потдвержденіе катихизическихъ истинъ. Тексты священнаго писанія выяснены въ „Урокахъ“ весьма обстоятельно, и вообще излагаемая истина вѣры или нравственности обставлена доказательствами, вполнѣ достаточными для воспріятія ея умомъ непредубѣжденнымъ противъ православной церкви или православнаго ученія.

Продается книга въ Кіевѣ въ магазинахъ И. А. Розова и Н. Я. Оглоблина. Въ магазинѣ И. А. Розова книга продается за 3 р. 50к. *І. Т.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ, сколько спеціальнымъ, сколько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви, „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шалопутства, скопчества и др.), такъ равно и расколо-старообрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отведетъ на страницахъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества религіозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятивъ въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Въ новомъ 1902 году книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обозрѣніе“ остается ОДНА—ВЪ ШЕСТЬ рублей, За границу 9 руб.; подписка на не полное изданіе (въ 5 руб.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ къ 10 числу каждаго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною: іюль—августъ).

2) 2 книжки Приложенія.

3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди „Миссіонерскаго Оброзрѣнія“ съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ „Слова Божія“.

Всѣ статьи въ „Мисс. Обоз." отличаются жизненнымъ содержаніемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ.

ПРОГРАММА книж. журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія" остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣдѣнія будутъ помѣщены интересные „очерки русскаго сектантства и его соціально-политическихъ воззрѣній" профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. универ. прот. Буткевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обозрѣніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтопись духовной и свѣтской печати.

Въ проповѣдническихъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія" будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Николая Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ по кругу церковн. года. Священная исторія служитъ у автора основой каждаго поученія, далѣе берутся изъ богослужебныхъ пѣснопѣній доказательства при раскрытіи истинъ вѣры, нравственныя наставленія вездѣ жизненны, просты; всѣ поученія содержательны, немногоглаголивы и кратки. Поученія о. Русанова будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что изъ нихъ составится въ концѣ года отдѣльная книжка подъ заглавіемъ: „Свящ. Исторія въ пастырскихъ поученіяхъ".

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдническіе выпуски „Миссіонерскаго Обозрѣнія" войдутъ: I. Слова и бесѣды на воскресные и праздничные дни (выбранныя и примѣненныя къ современнымъ запросамъ жизни и среды) изъ святоотеческихъ твореній и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витій отечественной церкви. II. Катихизическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіе чадъ Церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго суемудрія.

IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (Какъ темы и пособіе при составленіи проповѣдей).

Въ проповѣдническомъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуж. ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витіи.

Въ теченіе 1902 г. предположено издать 2-й томъ проповѣдей маститаго профессора на пассіи.

Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе соборныхъ посланій), святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно неизданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ—духовныя стихотворенія, священноисторическіе очерки и беллетристическіе разсказы изъ жизни и быта раскола и сектантства.

Редакціей издается православный МИССІОНЕРСКІЙ календарь, который, въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журналу „Мис. Обозр.", въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря,—изданіе котораго встрѣтило непреодолимыя препятствіе). Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ подобнаго изданія; въ него войдутъ: I. святцы—съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыя поучительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ. II. Мысли о миссіи и миссіонерахъ, заимствованныя изъ твореній Св. Отцовъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскихъ мыслителей.

III. Устройство и правила миссіи. Миссіонерскіе совѣты (опытъ инструкціи) пастырямъ Церкви и міррянамъ. Миссія устная и литературная. Библіографическій указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненій по расколо-секто-вѣдѣнію и обличенію.

IV. Характеристика раскольничьихъ толковъ и сектъ раціоналистическихъ и мистическихъ.

V. Православному міранину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколо-сектантами.

VI. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При „Миссіонерскомъ Обозрѣніи" будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библіотечки" и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для библіотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ Слова Божія: б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые разсказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цана 2 руб. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 руб. 50 коп.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обозрѣніе" изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочиннических и епархіальныхъ библіотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обозрѣніе" для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. „Мис. Обозр." за прежніе годы можно выписать изъ Конторы Редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. 5 руб., 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Литейный, № 34.

Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ.*

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ" съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки" и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой и доставкой, б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки" 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 руб. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки" (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія", два тома „Исторіи Христ. Церкви" и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи"), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. г). Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и потому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 20 коп. за экземп. безъ перес. и 3 руб. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Аресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ" С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. *А. П. Лопухинъ.*

труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущестеенно духовной, а также критика, рецензіи и библіографіи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься *автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы*, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ" всѣмъ подписч. его въ 1902 г. будутъ даны:

Первая и вторая части

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѲАНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго, въ русскомъ переводѣ.

Высокія богословскія достоинства твореній св. Аѳанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ", и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Аѳанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ „*столпомъ православія*". Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешъ сочиненіе Аѳанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ*". На древне славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Аѳанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв. вмѣстѣ

съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новобращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 г.г. трудами Московской духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библіографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція Бог. Вѣст. и находитъ благовременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно

ИСПРАВЛЕННОМЪ и ДОПОЛНЕННОМЪ ИЗДАНІИ.

Новое изданіе твореній св. Аѳанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ" совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Аѳанасія Александрійскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Примѣчаніе: безъ пересылки СЕМЬ рублей; за границу — десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника".

Редакторъ проф. *А. Спасскій.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1902 году.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные разсказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

Журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** *рекомендованъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки* (Сѵнод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями **ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“*.

7) *Постановленія и распоряженія правительства*;

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграницей на пространствѣ всего земного шара*;

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „*ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ*" входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, *«Христіанское Чтеніе»* съ 1897 года выходитъ *ежемѣсячно* книжками отъ 10 до 12 и далѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію *«ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА»* въ **русскомъ переводѣ**

Въ 1902 г. будетъ изданъ *ВОСЬМОЙ ТОМЪ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **бесѣды Св. Іоанна Златоуста на евангеліе отъ Іоанна**.

Тѣ же изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и *первые 7 томовъ* всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по *два* рубля (вмѣсто *трехъ*), въ переплетѣ по *два* руб. *50* коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ семи. томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА*—9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ*—9 р. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА*"—6 р. 50 к., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за „Христіанское

Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА* 6 р. 50 к., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ.

Въ конторѣ редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и здѣсь принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный день“ даетъ въ годъ за 4 руб. съ перес. и доставкою:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ $1^1/_2$ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

Кромѣ этого редакція въ 1902 году дастъ еще 24 приложенія, а именно: 12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырское Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ".

со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 рубля, на полгода 2 руб. 50 коп. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземп., получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ БЕЗПЛАТНО.

Подписка принамается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

Учебныя занятія въ Семинаріи предъ рождественскими вакаціями окончатся въ нынѣшнемъ году 21-го декабря. Съ этого же дня воспитанники имѣютъ получать домашніе отпуски.

За редактора неоффиц. части священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Бесѣда въ день Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца.—Духовенство по изображенію современной литературы.—Руководственное указаніе о чтеніи Апостола и Евангелія въ недѣли м.м. декабря (1901 г.) и января (1902 г.).—Епархіальная хроника—Иноепархіальная хроника—Библіографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевск. дух. ценэур. Комитета печат. довв. 30 ноября, 1901 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціон. О ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.